

Upprättad 2023-05-31

Handläggare
Planarkitekt Alice Adolfsson
Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen
Planavdelningen
0451-26 84 34
alice.adolfsson@hassleholm.se

Dnr: B 2022-120



Undersökning om betydande miljöpåverkan för

Detaljplan för Fridhem 8 mfl

Hässelholms stad och kommun, Skåne län

Detaljplan – standardförfarande



► Vad är en miljöbedömning?

En miljöbedömning är en utredning ifall den plan eller det planprogram som upprättas medför en *betydande miljöpåverkan* eller inte. Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 1 § MB).

För att ta reda på om en detaljplan ska genomgå en strategisk miljöbedömning ska en undersökning om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan genomföras (enligt miljöbalkens (MB) 6 kapitel (kap.) 5 § och 6 §). För att undersöka om den beskrivna detaljplanen nedan kan innebära betydande miljöpåverkan har sju checklistor använts.

► Hur ska checklistan användas?

Den första checklistan behandlar *särskilda bestämmelser*, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande sex checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *riksintressen*, *miljökvalitetsnormer*, *kulturvärden*, *naturvärden*, *effekter på miljö och klimat*, *effekter på hälsa och säkerhet*. I dessa checklistor beskrivs först platsens nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande efter de första sex checklistorna kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras.

Undersökningssamråd (6 kap. 6§ MB)

Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan *inte* medför betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med länsstyrelsen, samt vid behov med de kommuner eller andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet i enlighet med 6 kap. 6 § 2 MB.

Undersökningssamråd med Länsstyrelsen har skett den 202X-XX-XX

Avgränsningssamråd (6 kap. 9 – 10§§ MB)

Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan *medför* betydande miljöpåverkan, ska en strategisk miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning tas fram enligt 6 kap. 11 § MB. Ett avgränsningssamråd ska ske med länsstyrelsen för att bestämma omfattningen och detaljeringsgraden för miljöbedömningen, i enlighet med 6 kap. 9–10 §§ MB. Se Boverkets hemsida för mer information.

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att utöka befintlig användning Skola med Bostäder och Kontor för fastigheten Fridhem 8 och därmed skapa en mer flexibel användning för fastigheten. Ny bygggrätt för bostäder alternativt kontor föreslås även skapas på fastigheten Hässleholm 88:1. Detta ska ske i samspel och med respekt för de kulturmiljövärden som området innehar.

Överensstämmelse med översiktsplan

Detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen

Sammanvägd bedömning

Planförslaget antas ha en mindre negativ effekt på de naturvärdena inom planområdet då oexploaterad parkmark föreslås tas i anspråk för exploatering. Med det sagt så skyddas även flera av de gröna värdena i planen. Det kulturmiljövärden som området besitter skyddas även det i planförslaget.

Detaljplanen antas därmed inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Ställningstagandet grundar sig på följande: - planförslaget följer översiktsplanens intentioner. - riksintressen, miljö kvalitetsnormer påverkas/överskrids inte - planförslaget innebär inga risker för människors hälsa och säkerhet. Den största påverkan som sker vid planens genomförande antas vara att parkmark tas i anspråk för ny bebyggelse. Flera av de naturvärdena som planområdet besitter skyddas dock genom i planförslaget och därmed anses påverkan inte bli betydande. – Datum för ställningstagandet: 2023-05-31

Hantering

Kompetens inom samhällsplanering samt miljö- och hälsoskydd har medverkat i arbetet.

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild MKB för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB, och är MKB:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		x
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är MKB:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		x
Kommentar	-		
6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Undantag	
		Ja	Nej

	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		x
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		x
Kommentar	[I förarbeten till lagstiftningen för miljöbedömning (prop. 2016/17:200 s.187) står det att undantaget inte är tillämpligt för en detaljplan som innebär att viss del av planområdet får tas i anspråk för totalförsvaret. Skälet till detta är att planen inte har som enda syfte att tjäna totalförsvaret.]		
2 § miljöbedömningsförordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: Enligt miljöbedömningsförordningen (2§ SFS 2017:966) ska en detaljplan antas medföra betydande miljöpåverkan om den medger en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § MB, eller om planen, programmet eller ändringen anger förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i 6 § eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Enligt 7 kap. 28 § a MB ska det antas att en åtgärd eller verksamhet som påverkar ett Natura 2000-område på ett betydande sätt ska antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP). Medger detaljplanen en verksamhet eller åtgärd enligt 7 kap. 28 a § MB som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område?		x
6 § miljöbedömningsförordningen	Medger detaljplanen verksamheter eller vidtar sådana åtgärder som anges i 6 § eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen?		x
Kommentar			
4 kap. 34 § PBL	Verksamheter och åtgärder som medför särskilda krav på redovisning i planbeskrivning vid BMP (OBS! endast vid BMP)	Krav	
		Ja	Nej

<p>4 kap. 34 § PBL</p>	<p>Enligt PBL 4 kap 34 § finns det särskilda krav på hur den strategiska miljöbedömningens innehåll och slutsatser ska redogöras för i planbeskrivningen om betydande miljöpåverkan (BMP) konstateras utifrån någon av följande ändamål. I dessa fall ska miljöbedömningen och redogörelsen för den i planbeskrivningen även uppfylla vissa av kraven som ställs på en specifik miljöbedömning eftersom dessa ändamål inte fångas genom miljöbalkens tillståndsprövningsprocess.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Industriområde • Köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt • Skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggning • Hamn för fritidsbåtar • Hotellkomplex, fritidsby utanför sammanhållen bebyggelse • Campingplats, en nöjespark eller en djurpark • Nöjes - eller djurpark • Spårväg eller tunnelbana 		<p>x</p>
<p>4 kap. 34 § PBL</p>	<p>Bedöms planen medföra betydande miljöpåverkan (BMP) utifrån någon av ovanstående ändamål?</p> <p>Om Ja: anpassa redogörelsen i planbeskrivningen.</p> <p>Om planen medför BMP utifrån ovanstående ändamål ska redogörelsen för miljöbedömningen i planbeskrivningen motsvara de krav på innehåll som ställs på en specifik miljöbedömning och som återfinns i 6 kap 35, 37 och 43 §§ MB. Kraven innefattar bland annat innehållet i redogörelsen för den planerade åtgärden, dess miljöeffekter och hur hänsyn har tagits till miljöeffekter vid utformning av åtgärden.</p>		<p>x</p>

Riksintressen			
Beskriv förekomsten av riksintressen i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.			
Faktor/parameter	Ingen	Liten	Stor
<input type="checkbox"/> Riksintresse för naturvård 3 kap. 6 § MB	x		
<input type="checkbox"/> Riksintresse för kulturmiljövård 3 kap. 6 § MB	x		
<input type="checkbox"/> Riksintresse för friluftsliv 3 kap. 6 § MB	x		
<input type="checkbox"/> Riksintresse för värdefulla ämnen eller material 3 kap. 7 § MB	x		
<input type="checkbox"/> Riksintresse för energiproduktion 3 kap. 8 § MB	x		
<input type="checkbox"/> Riksintresse för kommunikationer 3 kap. 8 § MB	x		

<input type="checkbox"/> Riksintresse för totalförsvarets militära del 3 kap. 9 § MB	x		
<input type="checkbox"/> Natura 2000 4 kap. 8 § MB, 7 kap. 27 – 28 a §§ MB	x		
Planens påverkan			
Beskrivning	-		
Bedömning av påverkan			
Kan planen antas medföra påverkan på riksintressen?			Nej
Kan planen antas medföra betydande påverkan på riksintressen?			Nej
Kommentar	Inga riksintressen berörs av planförslaget.		

Kulturmiljövärden			
Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.			
Faktor/parameter	Ingen	Liten	Stor
<input type="checkbox"/> Biologiskt kulturarv	x		
<input type="checkbox"/> Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer			x
<input type="checkbox"/> Kulturhistoriskt och arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader			x
<input type="checkbox"/> Landskap och stadsbildskaraktär	x		
<input type="checkbox"/> Kulturvärden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet	x		
<input type="checkbox"/> Kulturmiljövård	x		
<input type="checkbox"/> Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558)	x		
<input type="checkbox"/> Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML	x		
<input type="checkbox"/> Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML	x		
<input type="checkbox"/> Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252)	x		
Planens påverkan			

Beskrivning	<i>Planområdet är en del av det gamla regementsområdet från början av 1900-talet. I närområdet finns flertalet byggnader som berättar om denna tid och inom planområdet är den gamla sjukhusbyggnaden lokaliserad som besitter höga kulturhistoriska värden. Karaktären i området består till stor del av hus i park och även parkkaraktären i området och dess grönska är bevarandevärd.</i>		
Bedömning av påverkan			
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?			Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?			Nej
Kommentar	<i>Planen ämnar skydda de kulturvärden som planområdet besitter. Detta gäller bland annat topografi, natur, siktlinjer, formspråk, fasadmateriell och detaljer. Kulturvärdena antas därmed inte påverkas av planen, i varken positiv eller negativ bemärkelse. Vidare läsning om kulturmiljön finns i planbeskrivningen.</i>		

Naturvärden

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Faktor/parameter	Ingen	Liten	Stor
<input type="checkbox"/> Arter och naturtyper enligt art- och habitatdirektivet	x		
<input type="checkbox"/> Nyckelbiotoper eller objekt med högt naturvärde	x		
<input type="checkbox"/> Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan	x		
<input type="checkbox"/> Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen	x		
<input type="checkbox"/> Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag	x		
<input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper och arter som förekommer	x		
<input type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, fågel eller svamparter	x		
<input type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, fågel eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen)	x		
<input type="checkbox"/> Rödlistade växt-, djur-, fågel eller svamparter	x		
<input type="checkbox"/> Naturresevat enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	x		

<input type="checkbox"/> Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252)	x		
<input type="checkbox"/> Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB	x		
<input checked="" type="checkbox"/> Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)			x
<input type="checkbox"/> Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB	x		
<input type="checkbox"/> Naturvårdsavtal	x		
<input type="checkbox"/> Stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB	x		
<input type="checkbox"/> Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap. 3 § MB	x		
<input checked="" type="checkbox"/> Områden enligt kommunens Naturvårdsplan, Grönplan eller Grönstrategier		x	
<input checked="" type="checkbox"/> Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)		x	
<input type="checkbox"/> Åkermark, jord- och skogsbruk (3 kap. 4 § MB)	x		
<input type="checkbox"/> Skyddsvärda träd			x
Planens påverkan			
Beskrivning	<p><i>Vegetationen inom planområdet har höga värden, både utifrån ett ekologiskt och kulturhistoriskt perspektiv. Byggnaden på fastigheten Fridhem 8 är inramad av större träd av varierande art. Det vanligaste trädsorten är lind men därutöver finns även skogslönn, bok, björk, hästkastanj och någon enstaka mindre blodbok.</i></p> <p><i>Längst med Tränggatan finns även en allé bestående av oxel som omfattas av det generella biotopskyddet.</i></p>		
Bedömning av påverkan			
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?			Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?			Nej
Kommentar	<p><i>För att skydda och bevara de naturvärden som planområdet besitter har:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Karaktären av hus i park skyddas i detaljplanen för fastigheten Fridhem 8.</i> - <i>Utökad lovplikt för trädfällning för både fastigheten Fridhem 8 samt allén.</i> - <i>Allén skyddas även med en bestämmelse om skydd mot trädfällning</i> <p><i>Utöver detta föreslås befintlig parkmark tas i anspråk för ny bebyggelse, vilket i sin tur genererar att viss växlighet samt gräsyta kommer att försvinna. Hänsyn har dock tagits till att skydda de höga naturvärdena inom planområdet och därmed antas inte medföra betydande påverkan på naturvärdena.</i></p>		

Miljökvalitetsnormer			
Beskriv effekter på miljökvalitetsnormer i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.			
Faktor/parameter	Ingen	Liten	Stor
<input type="checkbox"/> Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)	x		
<input type="checkbox"/> Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för buller? (SFS 2004:675)	x		
<input type="checkbox"/> Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för ytvatten?	x		
<input type="checkbox"/> Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för grundvatten?	x		
<input type="checkbox"/> Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten?	x		
Planens påverkan			
Beskrivning	-		
Bedömning av påverkan			
Kan planen antas medföra påverkan på miljökvalitetsnormer?			Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljökvalitetsnormer?			Nej
Kommentar	<i>Planförslaget antas inte medföra betydande påverkan på miljökvalitetsnormer.</i>		

Effekter på miljö och klimat

Beskriv effekter på miljö och klimat i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Faktor/parameter	Ingen	Liten	Stor
1. Mark			
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras, erosion etc?	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär förändrade förhållanden på övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil, drumliner, rullstensåsar mm.)	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?	x		
<input type="checkbox"/> Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?	x		
<input type="checkbox"/> Har det tidigare bedrivits någon miljöfarlig verksamhet inom planområdet (eller i närområdet) som kan ha orsakat markföroreningar?	x		
2. Luft och klimat			
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvaliteten?	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär ökade utsläpp av växthusgaser? (t.ex. ökning av fordonstrafiken, ökning av bilberoende, externetableringar)	x		
<input type="checkbox"/> Finns det risk att projektet innebär förändringar på mikroklimatet (luftfuktighet, temperatur, skuggning)		x	
3. Vatten			
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten eller avrinningsområde (tex placering av förorenande verksamheter eller stora hårdgjorda ytor vid vattendrag eller med påverkan på dagvattennätet)?	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet?	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär översvämning vid skyfall och/eller uttorkning med förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster?		x	

<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö?	x		
<input type="checkbox"/> Vattenskyddsområde 7 kap. 21–22 §§ MB; (SFS 1998:1252)	x		
<input type="checkbox"/> Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13–18 §§ MB	x		
<input type="checkbox"/> Färskvatten (ytvattenförekomster)	x		
<input type="checkbox"/> Färskvatten (grundvattenförekomster)	x		
4. Teknisk försörjning			
<input type="checkbox"/> Innebär planförslaget påverkan på/av energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol, torv, kol)	x		
<input type="checkbox"/> Innebär planförslaget påverkan på/av energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)	x		
<input type="checkbox"/> Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)	x		
<input type="checkbox"/> Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)	x		
Planens påverkan			
Beskrivning	<p><i>En ny exploatering i östra delen av planområdet kommer generera skuggning på fastigheten. Med tanke på byggnadens maximalt tillåtna höjd anses dock skuggningen som marginell och påverknigen på närliggande fastigheter lika så.</i></p> <p><i>Planförslaget generera även att parkmark tas i anspråk för exploatering och därmed minskar andelen mark för infiltration vid stora skyfall. Trots en eventuell exploatering i öst förväntas dock tillräcklig stora ytor för infiltration återstå och ingen översvämningssproblematik förväntas uppstå vid stora skyfall.</i></p>		
Bedömning av påverkan			
Kan planen antas medföra påverkan på miljö och klimat?			Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljö och klimat?			Nej
Kommentar	<p><i>Skuggningen och påverkan på mikroklimatet anses så pass liten att den inte antas medföra någon betydande påverkan på miljö och klimat.</i></p>		

Effekter på hälsa och säkerhet

Beskriv effekter på hälsa och säkerhet i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Faktor/parameter	Ingen	Liten	Stor
Störningar (buller, utsläpp, vibrationer, ljus och skarpt sken, lukt)			
<input type="checkbox"/> Finns risk att planen leder till att människor utsätts för trafikbuller över riktvärdena i trafikbullerförordningen? (Förordning 2015:216 om trafikbuller vid bostäder).	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att planen leder till att människor utsätts för industri- eller annat verksamhetsbuller? (Boverket rapport 2015:21)	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att planen innebär nya ljussken som kan vara bländande (tex vid vindkraftverk, stora skyltar, fotbollsplaner eller andra idrottsanläggningar)?	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att planen innebär risk för vibrationer från transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär risk för lukt?	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär risk för lukt eller allergiframkallande ämnen från djurhållning?	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för markradon eller elektromagnetiska fält? (tex. kraftledning, transformatorstation etc.)	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk för översvämnings-problematik i bebyggd miljö?	x		
<input type="checkbox"/> Finns tillståndspliktig eller miljöfarlig verksamhet i närområdet som har negativ inverkan? (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer, industrier)	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att planen innebär risk för explosion (tex närhet till bensinstation, cisterner med explosiva ämnen etc)?	x		
<input type="checkbox"/> Finns målpunkt eller transportled för farligt gods i närområdet?	x		
<input type="checkbox"/> Finns risk att planen innebär risk för skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll).	x		

Planens påverkan		
Beskrivning	<i>Finjagatan norr om fastigheten är en relativt starkt trafikerad väg. Enligt bullerutredningen anses dock riktvärdena för buller vid bostäder alternativt skoländamål gå att uppnå utan att några större bullerdämpande åtgärder behöver vidtas.</i>	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
Kommentar	<i>Följer bebyggelsen detaljplanekartan antas riktvärdena för trafikbuller inte överstigas och därmed antas planen inte medföra påverkan på hälsa och säkerhet.</i>	

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		Nej
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på riksintressen?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljökvalitetsnormer?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på miljö och klimat?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
Övrig miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på riksintressen?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på miljökvalitetsnormer?		Nej
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Ja
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?		Ja

Kan planen antas medföra påverkan på miljö och klimat?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på hälsa och säkerhet?		Nej
Motiverat ställningstagande		
<p>Ett genomförande av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen eller 6 kap 11-18 §§ miljöbalken. En särskild miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas därför inte.</p> <p>Ställningstagandet att detaljplanen inte antas medföra betydande miljöpåverkan grundar sig på följande: - planförslaget följer översiktsplanens intentioner. - riksintressen, miljö kvalitetsnormer påverkas/överskrids inte - planförslaget innebär inga risker för människors hälsa och säkerhet. Den största påverkan som sker vid planens genomförande antas vara att parkmark tas i anspråk för ny bebyggelse. Flera av de naturvärdena som planområdet besitter skyddas dock genom i planförslaget och därmed anses påverkan inte bli betydande.</p>		
En miljökonsekvensbeskrivning upprättas inte		